

长沙理工大学 2020 届毕业生对教育教学满意度 调查分析报告

项目组织：长沙理工大学疫情防控期间本科教学工作小组

执行单位：评估中心、教务处、学工部、教学院系、麦可思、金智

调查时间：2020 年 6 月 1 日-6 月 21 日

数据分析及报告执笔：教学质量监测与评估中心

为加强学生对教育教学的评价，做好本科教学质量监控，把握我校本科教育教学质量状态，不断改进我校的本科教学工作和提高人才培养质量，在各教学院系、毕业生的大力支持下，评估中心开展了 2020 届本科毕业生教育教学满意度问卷调查，形成了本调查报告。

一、调查内容及统计说明

本次问卷涉及 4 个调查维度，25 个评价指标。第一部分为学生的基本情况；第二部分为毕业生对专业设置的满意程度，共 8 个评价指标；第三部分为毕业生对课程教师的满意程度，共 7 个评价指标；第四部分为毕业生对实践教学的满意程度，共 6 个评价指标；第二部分为毕业生对教学基础设施的满意程度，共 4 个评价指标；最后为学生对学校本科教育教学工作的意见和建议。问卷采用李克特五级量表，每个评价指标设有很满意、满意、基本满意、不满意、很不满意 5 个满意度等级（调查问卷见附件 1）。

为便于统计分析，问卷中赋予每个评价指标分值为 4 分，总计满

分 100 分。统计时对各评价指标的满意度等级按照国际通用标准进行量化分值处理：很满意得分=指标分值×1，满意得分=指标分值×0.8，基本满意得分=指标分值×0.6，不满意得分=指标分值×0.3，很不满意得分=0 分。评价指标满意度得分的计算公式如下：

$$\text{项目满意度得分} = \sum_{i=1}^s M_i S_i \quad (i \text{ 表示满意度等级, } i=1 \text{ 为很满意, } i=2$$

为满意, $i=3$ 为基本满意, $i=4$ 为不满意, $i=5$ 为很不满意; M_i 表示满意度 i 所对应的满意率, 如 M_1 表示选择“非常满意”的毕业生比率; S_i 表示满意度等级 i 所对应的得分, 如 S_1 表示很满意得分)。各维度的满意度得分为其包含的所有评价指标满意度得分的总和。如专业设置这个维度的满意度得分, 即第 1-8 项的评价指标满意度得分的总和。

计算各评价指标或维度满意度得分占相应总分的百分比, 并将其作为该评价指标或该维度的相对满意度。相对满意度达到 90% 及以上, 视为毕业生对该评价指标或维度的满意程度特别高; 相对满意度在 80%-90% 间 (包括 80%, 下同), 视为毕业生对该评价指标或维度的满意程度较高; 相对满意度在 70%-80% 间, 视为毕业生对该评价指标或维度的满意程度一般; 相对满意度在 60%-70% 间, 视为毕业生对该评价指标或维度的满意程度较低; 相对满意度低于 60%, 视为毕业生对该评价指标或维度的满意程度特别低。

二、各教学院 (系) 学生参与情况

我校 2020 届本科一次毕业学生共有 6962 人 (含城南学院), 本

次调查采用网上调查的形式，有效问卷 5465 份（含城南学院，见表 1），其中男生 3365 份，占 61.57%；女生 2100 份，占 38.43%。参与学生数占学校毕业生总数 78.50%，涵盖了所有院系和专业 2020 届本科毕业生（注：城南学院学生按专业计入相应教学院系，未单独统计）。

表 1 各教学院（系）毕业生参与情况一览表

序号	教学院（系）	参与学生数	所占比例（%）
1	交通运输工程学院	679	12.42%
2	土木工程学院	647	11.84%
3	汽车与机械工程学院	323	5.91%
4	水利工程学院	312	5.71%
5	电气与信息工程学院	714	13.06%
6	能源与动力工程学院	419	7.67%
7	经济与管理学院	457	8.36%
8	计算机与通信工程学院	445	8.14%
9	化学与生物工程学院	374	6.84%
10	数学与统计学院	83	1.52%
11	物理与电子科学学院	150	2.74%
12	材料科学与工程学院	93	1.70%
13	建筑学院	75	1.37%
14	文学与新闻系	75	1.37%
15	法学系	136	2.49%
16	外国语学院	154	2.82%
17	设计艺术学院	253	4.63%
18	国际学院	76	1.39%

三、毕业生本科教育教学满意度总体情况（样本数=5465）

统计分析显示，本届毕业生对在校四年教育教学总体满意程度评价中，很满意占 42.08%，满意占 39.16%，基本满意占 17.04%，不满意占 1.47%，很不满意占 0.25%，总体满意率达到 98.28%，相对满意度达到 83.66%（见表 2），说明本届毕业生对我校本科教育的满意程度处于较高水平。

本次调查毕业生对四个维度的相对满意度均大于 80%，依次为课程教学 85.71%、实践教学 83.79%、基础设施 83.66%、专业设置 81.77%（见图 1、图 2）；对四个维度评价为“基本满意”及以上（即很满意、满意和基本满意）的毕业生比例均在 97% 以上。

表 2 毕业生对本科教育教学满意度一览表

评价维度	评价指标	满意率(%)	指标得分	指标分值	相对满意度(%)
专业设置	所学专业的培养目标和能力要求。	98.76%	3.35	4.00	83.80%
	所学专业的发展特色。	98.30%	3.32	4.00	82.89%
	所学专业的发展现状。	97.00%	3.24	4.00	81.01%
	专业发展的未来前景和发展。	96.32%	3.22	4.00	80.52%
	所学专业对学生的学业规划和指导。	97.61%	3.26	4.00	81.53%
	所学专业培养方案所设定的知识体系和课程结构。	97.51%	3.25	4.00	81.30%
	专业总学分要求和各学年学分分布。	97.53%	3.26	4.00	81.39%
	专业实践教学环节设置的合理性及实效。	97.49%	3.27	4.00	81.70%
	小计得分	97.57%	26.17	32.00	81.77%
课程教师	教师的教学水平。	99.38%	3.49	4.00	87.29%
	教师对本科教学的责任心。	99.12%	3.46	4.00	86.40%
	教师课堂教学的态度和精神风貌。	99.32%	3.46	4.00	86.39%
	教师教学方法的创新程度和效果。	98.63%	3.36	4.00	84.06%

评价维度	评价指标	满意率(%)	指标得分	指标分值	相对满意度(%)
	教师在授课过程中注重知识、能力和思维的培养的情况。	99.02%	3.41	4.00	85.34%
	教师授课过程中注重理论联系实际的情况。	98.83%	3.40	4.00	84.97%
	课程教学质量的总体满意程度。	99.26%	3.42	4.00	85.52%
	小计得分	99.08%	24.00	28.00	85.71%
实践教学	专业实验教学效果、质量的满意程度。	98.50%	3.38	4.00	84.44%
	专业实训(或实习)安排的满意程度。	97.38%	3.31	4.00	82.65%
	课程设计(或社会实践)安排的满意程度。	98.31%	3.35	4.00	83.71%
	对创新训练计划和创新实践班安排的满意程度。	97.78%	3.28	4.00	81.94%
	对实践教学中教师指导的满意程度。	99.06%	3.41	4.00	85.30%
	对实践教学效果和质量的总体满意程度。	99.10%	3.39	4.00	84.72%
	小计得分	98.36%	20.11	24.00	83.79%
教学基础设施	学校教室对学生上课和学习的满足程度。	98.48%	3.36	4.00	84.12%
	学校图书馆对学生学习的满足程度。	98.31%	3.38	4.00	84.45%
	学校实验室对本科教学的满足程度。	97.55%	3.30	4.00	82.52%
	学校的各种实习、实训、创新训练基地等对本科教学的满足程度。	98.04%	3.35	4.00	83.65%
	小计得分	98.10%	13.39	16.00	83.68%
总计得分		98.27%	83.66	100.00	83.66%

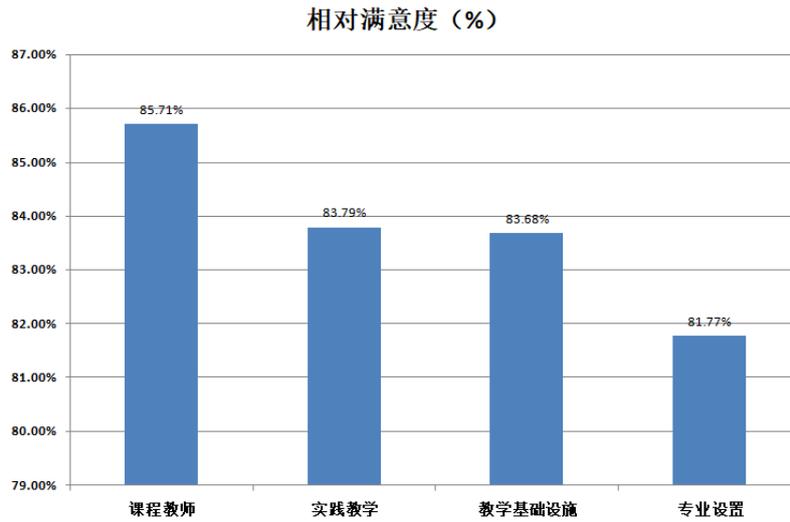


图 1 各评价维度相对满意度示意图

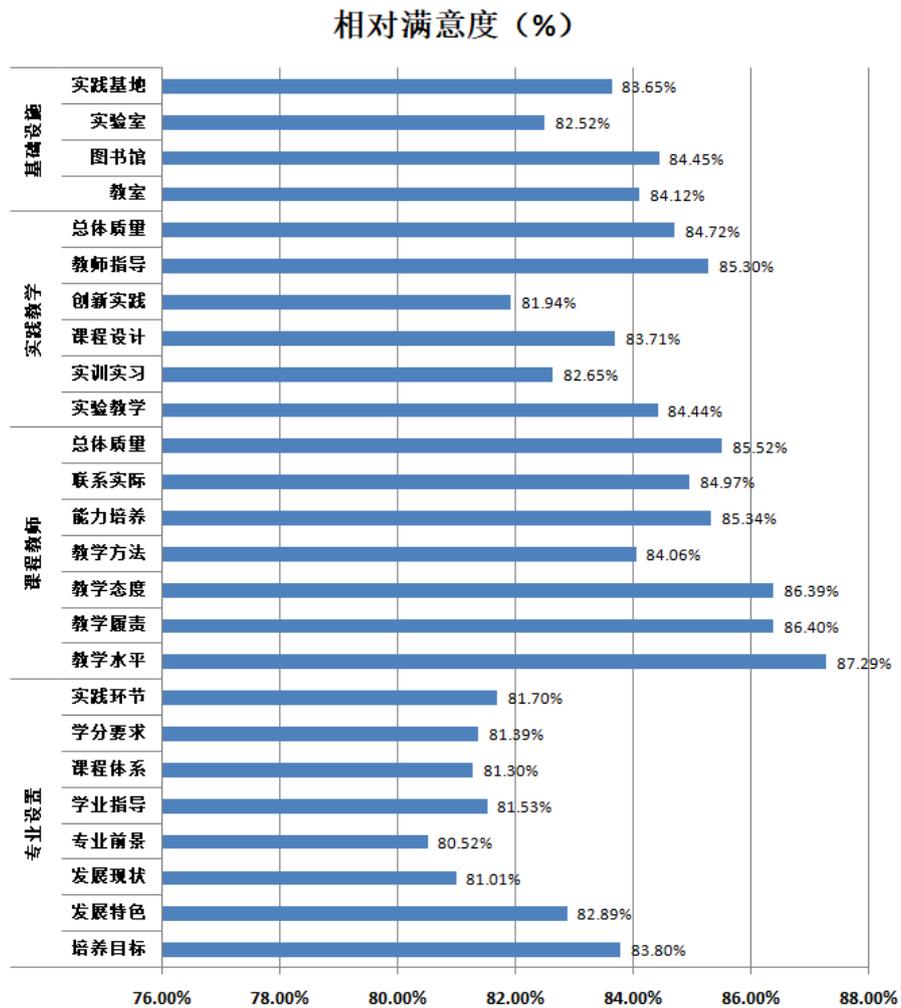


图 2 各评价指标相对满意度示意图

四、各评价维度满意度情况

1、评价维度一：学生对专业设置的满意程度

本届毕业生对专业设置的满意率为 97.57%，相对满意度为 81.77%。8 个评价指标为“基本满意”及以上的毕业生比例均在 96% 以上，相对满意度均在 80% 以上，说明学生对我校专业设置情况总体满意程度较高，但学生对专业设置的评价在四个维度中满意程度相对最低。评价指标中，学生对“所学专业的未来前景和发展”，“所学专业的发展现状”、“所学专业培养方案所设定的知识体系和课程结构”的满意程度相对较低。因此，学院或专业在进一步对接社会需求、优化专业设置和课程体系、深化专业内涵建设同时，应加强对学生专业发展前景的宣传和引导，帮助学生尽早树立职业目标，加强专业自信。该维度各评价指标满意度数据统计见表 3，示意图见图 3。

表 3 毕业生对专业设置的满意情况

序号	评价指标	很满意		满意		基本满意		不满意		很不满意	
		学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%
1	所学专业的培养目标和能力要求。	2257	41.30%	2170	39.71%	970	17.75%	59	1.08%	9	0.16%
2	所学专业的发展特色。	2169	39.69%	2165	39.62%	1038	18.99%	83	1.52%	10	0.18%
3	所学专业的发展现状。	2041	37.35%	2093	38.30%	1167	21.35%	151	2.76%	13	0.24%
4	所学专业的未来前景和发展。	2061	37.71%	2020	36.96%	1183	21.65%	182	3.33%	19	0.35%
5	所学专业对学生的学业规划和指导。	2047	37.46%	2140	39.16%	1147	20.99%	111	2.03%	20	0.37%
4	所学专业培养方案所设定的知识体系和课程结构。	2004	36.67%	2174	39.78%	1151	21.06%	121	2.21%	15	0.27%
7	所学专业的总学分要求和各学年学分分布。	2003	36.65%	2199	40.24%	1128	20.64%	118	2.16%	17	0.31%
8	所学专业实践教学环节设置的合理性及实效。	2044	37.40%	2210	40.44%	1074	19.65%	118	2.16%	19	0.35%

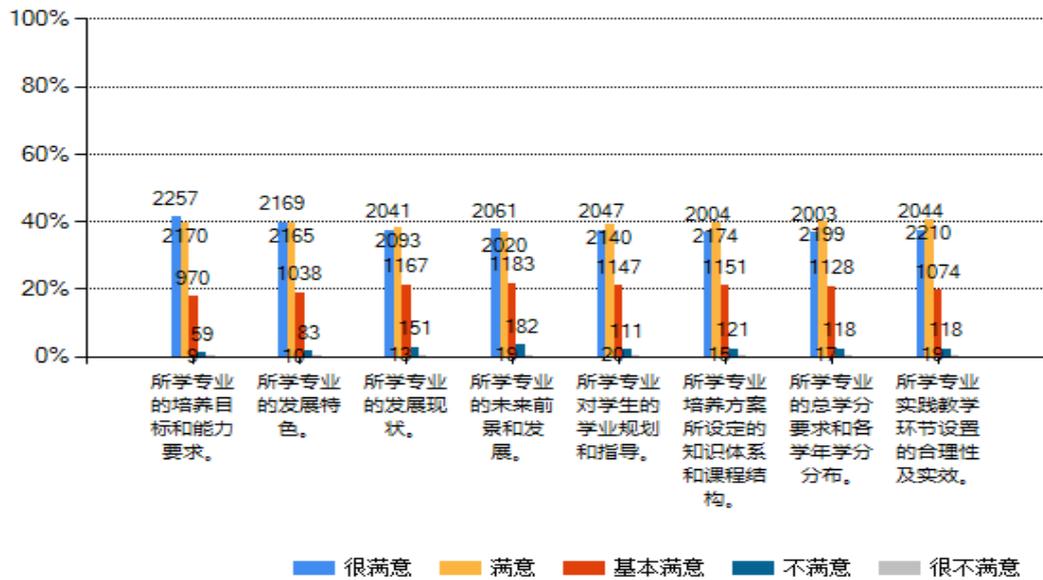


图3 毕业生对专业设置满意情况示意图

2、评价维度二：学生对课程教师的满意程度

本届毕业生对课程教师的满意率为 99.08%，相对满意度为 85.71%，是四个维度中满意程度最高的。7 个评价指标为“基本满意”及以上的毕业生比例均在 98%以上，相对满意度均在 84%以上，说明学生对我校教师课程教学总体满意程度较高。评价指标中，学生对“教师教学方法的创新程度和效果”，“教师授课过程中注重理论联系实际的情况”的满意程度相对较低。教育部提出的“以本为本、四个回归”对高校教师课程教学提出了更高的要求，因此课堂教学需要进一步以学生为中心，紧紧围绕立德树人，以培养目标及毕业要求为导向，彻底摒弃“单声道”和“照本宣科”的教学方式，努力提升教育教学能力和课堂教学效果。该维度各评价指标满意度数据统计见表4，示意图见图4。

表 4 毕业生对课程教师的满意情况

序号	评价指标	很满意		满意		基本满意		不满意		很不满意	
		学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%
1	教师的教学水平。	2768	50.65%	2012	36.82%	651	11.91%	28	0.51%	6	0.11%
2	教师对本科教学的责任心。	2622	47.98%	2098	38.39%	697	12.75%	42	0.77%	6	0.11%
3	教师课堂教学的态度和精神风貌。	2579	47.19%	2154	39.41%	695	12.72%	31	0.57%	6	0.11%
4	教师教学方法的创新程度和效果。	2310	42.27%	2153	39.40%	927	16.96%	69	1.26%	6	0.11%
5	教师在授课过程中注重知识、能力和思维的培养的情况。	2484	45.45%	2101	38.44%	827	15.13%	42	0.77%	11	0.20%
4	教师授课过程中注重理论联系实际的情况。	2434	44.54%	2126	38.90%	841	15.39%	56	1.02%	8	0.15%
7	课程教学质量的总体满意程度。	2398	43.88%	2289	41.88%	738	13.50%	29	0.53%	11	0.20%

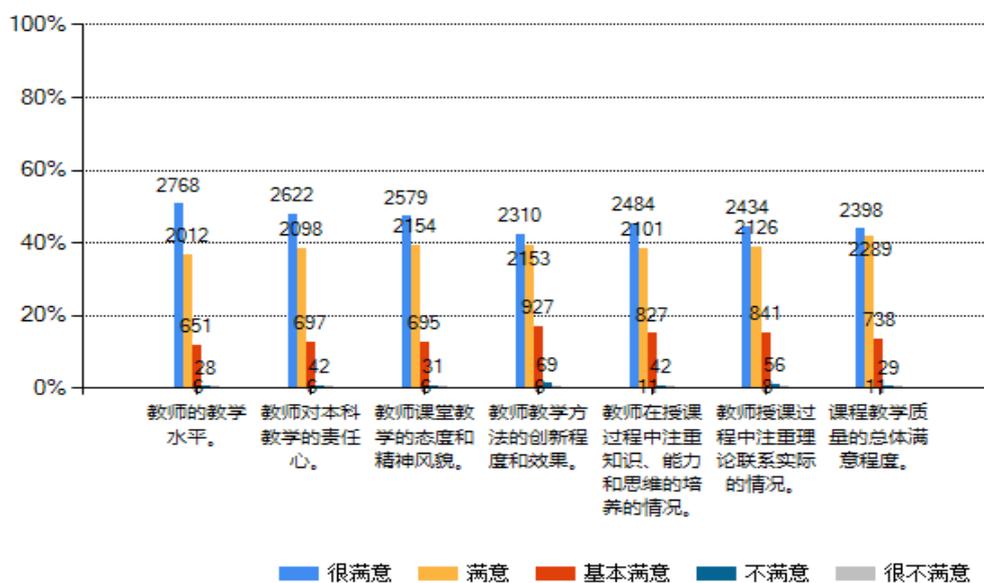


图 4 毕业生对课程教师满意情况示意图

3、评价维度三：学生对实践教学的满意程度

本届毕业生对实践教学的满意率为 98.36%，相对满意度为

83.79%。6个评价指标为“基本满意”及以上的毕业生比例均在97%以上，相对满意度均在81%以上，说明学生对我校教师课程教学总体满意程度较高。评价指标中，学生对“专业实训（或实习）安排的满意程度”，“对创新训练计划和创新实践班安排的满意程度”的满意程度相对较低。学生反馈意见中，也反映了学生对实验、实习及创新教育存在的一些问题，如实验课安排不够合理学生动手锻炼不够、实习场所不能满足专业前沿知识学习需求等。因此需要专业进一步挖掘潜力、合理安排，提高实践教学效果。该维度各评价指标满意度数据统计见表5，示意图见图5。

表5 毕业生对实践教学满意情况

序号	评价指标	很满意		满意		基本满意		不满意		很不满意	
		学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%
1	专业实验教学效果、质量的满意程度。	2380	43.55%	2136	39.09%	867	15.86%	71	1.30%	11	0.20%
2	专业实训（或实习）安排的满意程度。	2244	41.06%	2084	38.13%	994	18.19%	123	2.25%	20	0.37%
3	课程设计（或社会实践）安排的满意程度。	2292	41.94%	2142	39.19%	939	17.18%	79	1.45%	13	0.24%
4	对创新训练计划和创新实践班安排的满意程度。	2100	38.43%	2118	38.76%	1125	20.59%	106	1.94%	16	0.29%
5	对实践教学中教师指导的满意程度。	2454	44.90%	2145	39.25%	815	14.91%	37	0.68%	14	0.26%
6	对实践教学效果和质量的总体满意程度。	2333	42.69%	2221	40.64%	862	15.77%	38	0.70%	11	0.20%

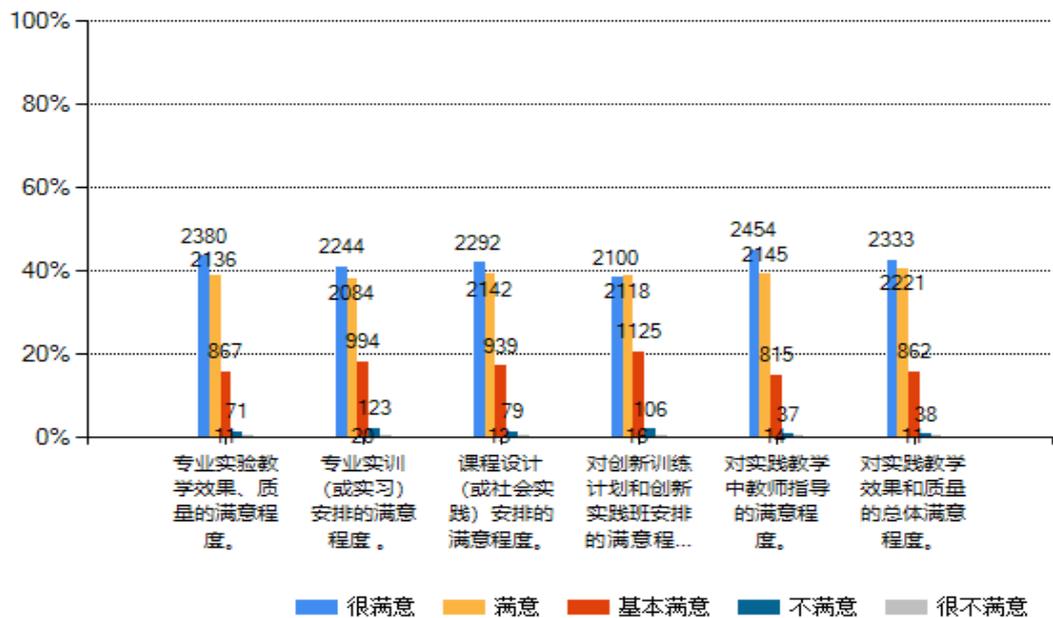


图5 毕业生对实践教学满意情况示意图

4、评价维度四：学生对教学基础设施的满意程度

本届毕业生对教学基础设施的满意率为 98.27%，相对满意度为 83.66%。4 个评价指标为“基本满意”及以上的毕业生比例均在 97% 以上，相对满意度均在 82% 以上，说明学生对我校教师课程教学总体满意程度较高。评价指标中学生对“实验室”的满意程度相对较低。学生反馈意见中，同样对教室、图书馆、实验室等基本教学设施提出了要求，因此需要学校进一步加大投入，逐步完善教学基本设施建设。该维度各评价指标满意度数据统计见表 6，示意图见图 6。

表 6 毕业生对教学基础设施满意情况

序号	评价指标	很满意		满意		基本满意		不满意		很不满意	
		学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%	学生人数	占比%
1	学校教室对学生上课和学习的满足程度。	2349	42.98%	2116	38.72%	917	16.78%	69	1.26%	14	0.26%

2	学校图书馆对学生学习的满足程度。	2419	44.26%	2093	38.30%	861	15.75%	75	1.37%	17	0.31%
3	学校实验室对本科教学的满足程度。	2175	39.80%	2162	39.56%	994	18.19%	112	2.05%	22	0.40%
4	学校的各种实习、实训、创新训练基地等对本科教学的满足程度。	2283	41.77%	2186	40.0%	889	16.27%	87	1.59%	20	0.37%

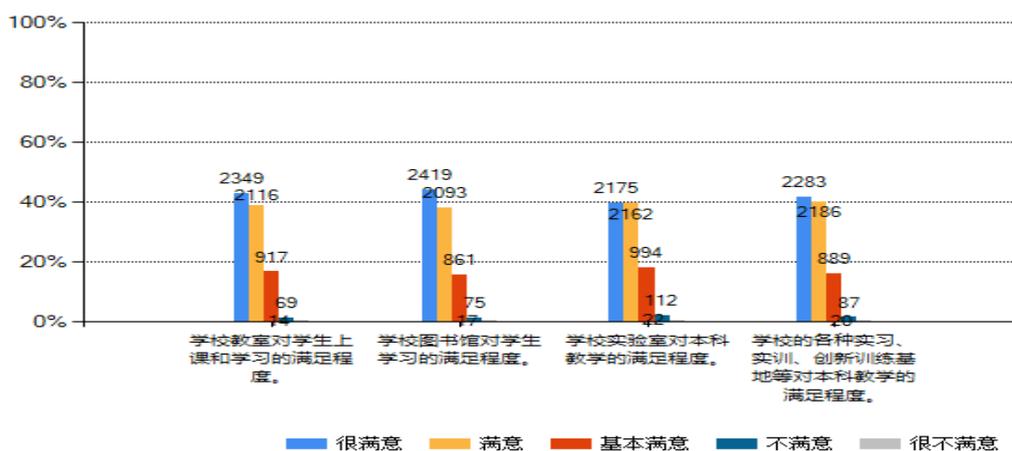


图6 毕业生对教学基本设施满意情况示意图

五、各教学院（系）毕业生满意度情况

各院（系）毕业生满意程度得分统计分析结果来看，绝大多数院系满意度达到较高（80%）以上。全校总体相对满意度为 83.66%，满意度高于全校总体值的院系依次是材料学院、水利学院、土木学院、化学学院、能动学院、电气学院、文新系、汽机学院、法学系、交通学院。各院（系）毕业生相对满意度比较见表 7 和图 7。

表 7 各教学院（系）毕业生相对满意度

序号	教学院（系）	样本数	相对满意度（%）
1	交通运输工程学院	679	84.28%
2	土木工程学院	647	85.58%
3	汽车与机械工程学院	323	84.34%
4	水利工程学院	312	85.94%

5	电气与信息工程学院	714	84.78%
6	能源与动力工程学院	419	85.02%
7	经济与管理学院	457	83.32%
8	计算机与通信工程学院	445	83.62%
9	化学与生物工程学院	374	85.44%
10	数学与统计学院	83	81.60%
11	物理与电子科学学院	150	82.95%
12	材料科学与工程学院	93	84.70%
13	建筑学院	75	81.58%
14	文学与新闻系	75	84.70%
15	法学系	136	84.34%
16	外国语学院	154	75.80%
17	设计艺术学院	253	82.48%
18	国际学院	76	82.58%
19	学校总体相对满意度	5465	83.66%

相对满意度 (%)

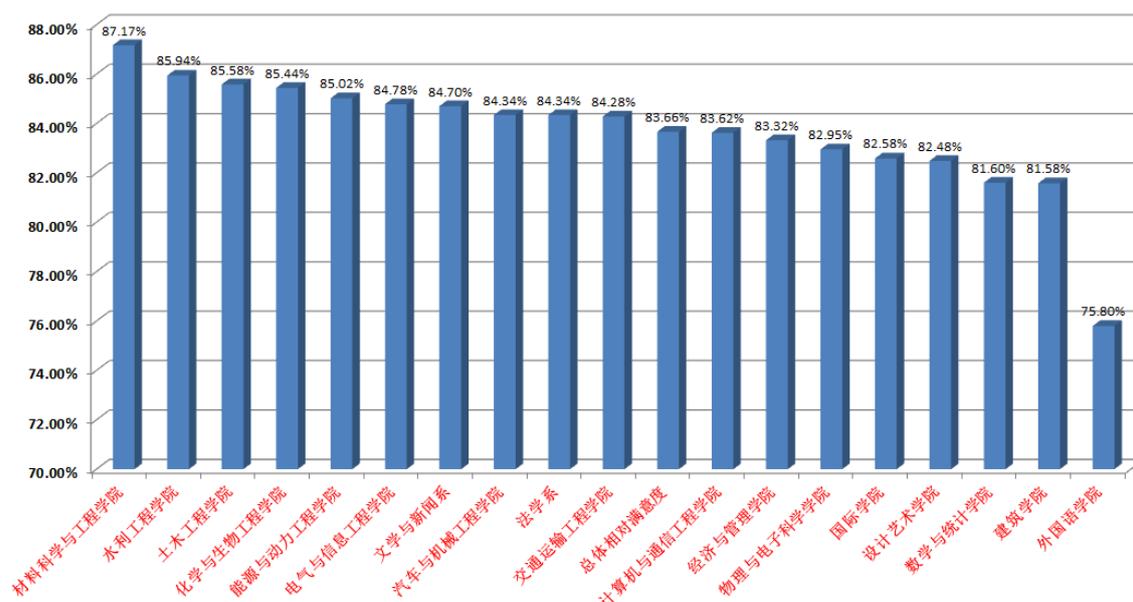


图7 各教学院(系)毕业生满意情况示意图

六、学生意见与建议

本次问卷调查共收到学生有效反馈意见 3790 条，超过半数的学生通过问卷提出了对本科教育教学的有效改进意见与建议，或表达对学校的肯定和感谢，以及对学校的美好祝愿。通过词频分析(见图 8)，除常用词外，希望、实践、老师、学生、课程、专业知识、教学方式、教学质量、交流、实习、实际、研究、考试、工作、考研、创新、教学资源、空调、网络等的关注度比较高。分别对关键词进行追踪，本届毕业生反馈意见总结以下两个方面。



图 8 毕业生反馈意见词频分析示意图

(一) 对教学方面的主要意见和建议：

1.加强实践课程，理论联系实际，让学生开阔眼界，提高学生动手能；实习和实践安排应与时俱进，尽量安排前往行业前沿的公司进行学习。

希望开设一些专业性实用性更强的课程，深入学习专业知识。加强专业知识及专业前沿教育，合理安排培养计划，定期更新培养计划。

2. 课堂学习内容应更深，更严格，老师应深入讲解专业知识，与实际结合紧密一些，减少水课成分，让学生们多学点有用的东西。

老师需要不断改进教学方法，在专业课程教学同时要调动学生的主观能动性，注重学生的素质、能力培养和人格塑造。

3. 建议丰富网络教学资源，降低学习成本，提高学生自主学习能力，多多发展网上视频课，作为一种学习资料。今后可考虑发展线上教学，以线下教学为主，线上教学与线下教学共同发展。

4. 学校考风考纪要加强，专业课程考核可以再严格一点，应加大专业基础学科考试难度及深度，以此来提高学生们的专业素养。希望学校各学院能够以期末考试的严格程度做好期中考试安排，题目的难度适中。

改革课程考核方式，鼓励用作品+汇报来代替传统的纸质试卷考试。注重平时的过程性考核，而不是只看重最后的期末考试成绩。

5. 希望在大一给学生明确专业以后可以从事哪些方向的工作，这样学生可以选择自己感兴趣的方向去了解努力。

让学生了解到未来职业发展或学业规划的重要性，培养学生独立思考的能力、针对学生的发展需求去开展教学和教学安排。

(二) 对其他方面的意见和建议：

1. 学校教育教学工作要多为学生着想，少一些形式主义，多一

些切实关怀。

2. 希望改善学校教学、教务服务器的稳定程度；网络教务管理系统有待完善。

3. 有些实验室实验设备少，且老旧。实验室的实验设备应定期维护，整洁度上可以再完善。

学校应该加大各种基础设施和实验学习基地的建设，在进行学习资源的有效合理配置的同时，也要不断地提高各个专业学习设备的资金投入。

4. 教室风扇太少，空调太少，希望教学楼可以增加空调教室数量；希望可以扩大自习室的规模，减轻期末复习教室压力。

5. 图书馆自习室座位不够，希望能增加图书馆的座位，建议设置一个单独的背诵或朗诵室。

6. 学校里打印店太少，不能完全满足打印需求。

7. 最后，引用一位本届毕业生的留言与全校师生共勉：

教育为百年之计，欲求百年枝繁叶茂，便需百年兢兢业业，蝇头小利不足挂齿，乌烟瘴气不以为然，欲戴王冠不以为惧，虚名头衔不屑一顾。我为长理学子，必以“博学力行，守正拓新”为纲领，践行自我成就之路；师生同心，共铸百年辉煌！

长沙理工大学质量监测与评估中心

2020年7月6日

附件 1

长沙理工大学本科教育教学质量学生满意度调查问卷

(2020 届毕业生)

为进一步提高我校本科生教育教学质量，设计了本调查问卷。调查问卷的统计结果将为我校进一步改进教育和教学工作，提升人才培养质量提供重要参考，我们真诚希望能得到你的反馈和宝贵意见。感谢你的配合和支持！

第一部分：基本情况

1. 您的性别是：() A、男 B、女
2. 您所在的学院是：
3. 您所在专业是：

第二部分：对专业设置的满意程度： 1-很满意 2-满意 3-基本满意 4-不满意 5-很不满意

1. 所学专业的培养目标和能力要求。()
2. 所学专业的发展特色。()
3. 所学专业的发展现状。()
4. 所学专业的未来前景和发展。()
5. 所学专业对学生的学业规划和指导。()
6. 所学专业培养方案所设定的知识体系和课程结构。()

7. 所学专业的总学分要求和各学年学分分布。()
8. 所学专业实践教学环节设置的合理性及实效。()

第三部分：对课程教师的满意程度：1-很满意 2-满意 3-基本满意 4-不满意 5-很不满意

1. 教师的教学水平。()
2. 教师对本科教学的责任心。()
3. 教师课堂教学的态度和精神风貌。()
4. 教师教学方法的创新程度和效果。()
5. 教师在授课过程中注重知识、能力和思维的培养的情况。()
6. 教师授课过程中注重理论联系实际的情况。()
7. 课程教学质量的总体满意程度。()

第四部分：对实践教学的满意程度：1-很满意 2-满意 3-基本满意 4-不满意 5-很不满意

1. 专业实验教学效果、质量的满意程度。()
2. 专业实训（或实习）安排的满意程度。()
3. 课程设计（或社会实践）安排的满意程度。()
4. 对创新训练计划和创新实践班安排的满意程度。()
5. 对实践教学中教师指导的满意程度。()
6. 对实践教学效果和质量的总体满意程度。()

第五部分：对教学基础设施的满意程度：1-不满意 2-基本满意
3-满意 4-非常满意

1. 学校教室对学生上课和学习的满足程度。()
2. 学校图书馆对学生学习的满足程度。()
3. 学校实验室对本科教学的满足程度。()
4. 学校的各种实习、实训、创新训练基地等对本科教学的满足程度。

对学校本科教育教学工作的意见和建议（选填项）：
